

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO No.	11001-33-35-029-2023-00007-00
DEMANDANTE:	YUDY MERCEDES FAJARDO CARMONA
DEMANDADO:	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO –FOMAG, Y LA ALCALDÍA DE BOGOTÁ- SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE DISTRITAL
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Se procede a resolver sobre la admisión de la demanda formulada dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, presentada por la señora YUDY MERCEDES FAJARDO CARMONA, contra la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO –FOMAG, Y LA ALCALDÍA DE BOGOTÁ- SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE DISTRITAL.

CONSIDERACIONES

1.- Normatividad Aplicable

Estudiada la demanda de la referencia y sus anexos, encontramos que adolece de los siguientes vicios formales que, para efectos de su admisión, se requiere que sean previamente subsanados para que el proceso pueda iniciar y avanzar en debida forma:

Los artículos 161 y 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por la ley 2080 de 2021, dispone como requisitos de la demanda, los siguientes:

“Artículo 161.- La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. *Cuando los asuntos sean conciliables el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*
2. **Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios. (...)**”

Art. 162. Contenido de la demanda: Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

1. **La designación de las partes y de sus representantes.**

2. **Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.** Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.

3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.

4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de la impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el concepto de su violación.

5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.

6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.

7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital.

Lea más:
https://leyes.co/codigo_de_procedimiento_administrativo_y_de_lo_contencioso_administrativo/162.htm

8. **El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, **sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda**. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”

A su vez, el art. 166 del CPACA, indica que a la demanda deberá acompañarse los siguientes anexos:

“1. **Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso.** Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.

Cuando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la ley, a fin de que se solicite por el Juez o Magistrado Ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales.

2. **Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante**, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho.

3. El documento idóneo que acredite el carácter con que el actor se presenta al proceso, cuando tenga la representación de otra persona, o cuando el derecho que reclama proviene de haberlo otro transmitido a cualquier título.

4. La prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado. Cuando se trate de personas de derecho público que intervengan en el proceso, la prueba de su existencia y representación, salvo en relación con la Nación, los departamentos y los municipios y las demás entidades creadas por la Constitución y la ley.

5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público”.

Por su parte, el art. 167 del Código General del Proceso, aplicable al procedimiento contencioso conforme a las previsiones del art 306 de la ley 1437 de 2011, establece de manera textual que ***“incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”***.

De otro lado, en lo que atañe a la carga de las partes en los asuntos litigiosos, tenemos que conforme a lo previsto en el inciso final del art 103 del C.P.A.C.A., quien acude a la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en cumplimiento del deber constitucional de colaboración para el buen funcionamiento de la administración de justicia, estará en la obligación de cumplir con las cargas procesales y probatorias previstas en dicho código.

Disposición que debe acompañarse con los deberes impuestos a los extremos procesales para la obtención de los elementos de convicción que pretenda hacer valer, como es el caso del previsto en el art. 78 numeral 10 del Código General del Proceso, en el que se define como deber de las partes y de los apoderados el de “abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir”; en el mismo sentido el inciso segundo del art 173 del CGP, prevé que ***“el juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que directamente o en ejercicio del derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que la solicite, salvo que la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente”***.

De las reglas procesales aludidas, se concluye que lo perseguido por el legislador es dejar en manos del interesado el deber de probar los hechos que alega y de suministrar los elementos de convicción que permitan a la autoridad judicial realizar el análisis jurídico, de tal suerte que la labor del recaudo probatorio está principalmente a cargo de las partes, para que el proceso se pueda tramitar con **celeridad**, sin afectar los principios de imparcialidad e independencia del juez.

Y el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé que: ***“Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda”***.

2.- Caso concreto

Tomando en consideración lo expuesto, al revisar el escrito introductorio y sus anexos, se observa que la demanda presenta las siguientes falencias:

1. No hay claridad frente a cuáles son las entidades demandadas, pues en el encabezado de la demanda, la misma se dirige contra la “NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**”.

Y las pretensiones van dirigidas en contra “NACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIRO - **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE CUNDINAMARCA** y **FIDUCIARIA LA PREVISORA S. A.**”,

En consecuencia, se requiere a la parte demandante para que aclare si la demanda va dirigida en contra de la Secretaría de Educación de Cundinamarca, la Secretaría de Educación de Bogotá y la Fiduciaria la Previsora S.A.

2. No se allegó copia completa del acto administrativo demandado. Por lo tanto, se requiere a la parte demandante para que allegue copia completa y legible del acto administrativo demandado de fecha 6 de julio de 2022, y de ser el caso acredite haber ejercido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios, contra dicho acto administrativo. (Numeral 1 del Art 166 y numeral 2 del art. 161 del C.P.A.C.A.).
3. No se aportó prueba de la historia laboral o certificación de tiempo de servicios, que acredite la alegada continuidad en la prestación de servicios por parte de la docente demandante. Por lo tanto, se requiere a la parte demandante para que se sirva allegar constancia y/o certificación laboral donde se acrediten los tiempos de servicios laborados como docente en la Secretaría de Educación de Cundinamarca y la Secretaría de Educación Distrital. (Numeral 2 del Art 166 del C.P.A.C.A.).
4. No se aportó prueba de la remisión de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas. (Numeral 8 del art. 162 del C.P.A.C.A.)

Así las cosas y de conformidad con el artículo 170 del C.P.A.C.A., se inadmitirá la demanda por carecer de los requisitos señalados, para que la parte demandante los corrija en el plazo de diez (10) días, **so pena de rechazo**.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintinueve Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.**,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda presentada por YUDY MERCEDES FAJARDO CARMONA contra la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO –FOMAG, Y LA ALCALDÍA DE BOGOTÁ- SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE DISTRITAL, por las razones anotadas.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandante que corrija su demanda, subsanando los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, **dentro del término de diez (10) días, so pena de rechazo.**

TERCERO: En los términos y para los efectos del memorial poder obrante dentro del plenario, se reconoce personería adjetiva al abogado PORFIRIO QUIÑONES QUIÑONES, identificado con cédula de ciudadanía No.12.904.583, portadora de la T.P. No. 64.208 del C.S.J. como apoderado principal de la parte demandante.

CUARTO: Vencido el término anteriormente indicado, reingrese el expediente al Despacho para continuar con lo procedente.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

JNE

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior
Hoy 3 de FEBRERO de 2023 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
PARTE DEMANDANTE:	porfirioqui@gmail.com